

Szamotuły, 09 wrzesień 2022 r.

ZP-381-42/2022

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu medycznego specjalistycznego, jednorazowego użytku, sterylne - staplery”

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) - dalej: uPzp, informuje, że dokonał wyboru oferty:

Wykonawca: **Medtronic Poland Sp.z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa , NIP: 9521000289, REGON: 011206233, rs.wawtenders@medtronic.com, woj. Mazowieckie**

Cx - Cena – 202 422,24 zł – 60 pkt.

Termin uzupełnienia depozytu - 30 pkt.

RAZEM = 90 pkt.

Ofertę złożył też wykonawca:

1. Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Pańska 73 00-834 Warszawa

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 uPzp Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę Wykonawcy: Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Pańska 73, 00-834 Warszawa na podstawie art. 224 ust. 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

Zamawiający wystąpił do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w procedurze badania przesłanek rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach wskazał, iż:

- 1) wynegocjował korzystną politykę cenową u producenta,
- ale nie wyspecyfikował, nie wyjaśnił na czym polega korzyść u producenta, nie załączył oferty, wyjaśnień;
- 2) zaproponowane ceny ujmują wszystkie koszty związane z produkcją, transportem i sprzedażą zaoferowanych wyrobów, tj. koszty producenta (obejmujące m.in. koszty materiału bezpośredniego, koszty robocizny, koszty wydziałowe, koszty ogólnozakładowe) oraz koszty firmy Meditrade Poland Sp. z o.o. jako dystrybutora w Polsce, tj. koszty zakupu, transportu, wydziałowe, ogólne, koszty sprzedaży oraz zapewniają naszej firmie jako dystrybutorowi zysk ze sprzedaży,
- ale nie wykazał o jakich kwotach mowa (brak wyliczenia, brak konkretów);
- 3) zysk został skalkulowany na podstawie rocznych planów finansowych oraz założeń biznesowych, przyjętych przez Zarząd Spółki Meditrade Poland na rok 2022,
- ale nie wykazał o jakiej wysokości zysku mowa (brak wyliczenia, brak konkretów);
- 4) wpływ na oferowaną cenę produktu mają również obniżone koszty dostawy (dostawy realizowane są wraz z innym asortymentem, dostarczany na rynek polski),
- ale nie wykazał kwot (brak wyliczenia);
- 5) biorąc pod uwagę inne postępowania przetargowe, należy uznać, że zaoferowana cena jest ceną porównywalną do cen, zaoferowanych w innych postępowaniach, w których wykonawca brał udział,
- ale nie wskazano o jakich postępowaniach mowa, nie wykazano kwot, związku z niniejszym postępowaniem, wpływu na cenę w przedmiotowym postępowaniu;
- 6) jeśli zaś chodzi o koszty pracy, to w pierwszej kolejności należy wskazać, iż przedmiotem zamówienia jest dostawa, gdzie koszty pracownicze nie wpływają tak bardzo na cenę, jak w przypadku usług, czy robót budowlanych. Realizacja przedmiotowego zamówienia nie wymaga, aż tak dużego zaangażowania personelu wykonawcy. Wykonawca bowiem zamawia wymagany sprzęt u producenta, następnie odpowiada za prawidłowe dostarczenie sprzętu do klienta, uczestniczy w odbiorze oraz dokonuje fakturowania. Wykonują to pracownicy wykonawcy, jednakże oczywistym jest, iż czynności, które są niezbędne do wykonania zamówienia, zajmują im tylko kilka godzin. Wykonawca nie musi w celu realizacji zamówienia oddelegować pracowników w 100% wymiarze czasu pracy. Z uwagi jednak, iż Zamawiający nie jest jedynym klientem Wykonawcy, koniecznym jest etatowe zatrudnianie pracowników, którzy jednak realizują także nie tylko przedmiotowe zamówienie, ale także biorą udział w realizacji innych postępowań,
- ale nie wykazał wysokości tych kosztów (brak wyliczenia, brak konkretów);

Wykonawca poprzestał na ogólnikowych stwierdzeniach, tj., cyt.: „Biorąc powyższe pod uwagę, Wykonawca podkreśla, że zaoferowana cena jest ceną rynkową, umożliwia prawidłowe wykonanie zamówienia, zapewnia pokrycie przez Wykonawcę kosztów realizacji zamówienia i zapewnia godziwy zysk”, ale nie wykazał o jakich kwotach zysku mowa (brak wyliczenia, brak konkretnych), co Zamawiający uznaje za równoznaczne z brakiem udzielenia wyjaśnień.

Wykonawca złożył ogólnikowe wyjaśnienia, niepoparte wyliczeniami, kalkulacją, czy innymi wyjaśnieniami, co Zamawiający uznaje za równoznaczne z brakiem udzielenia wyjaśnień.

Zamawiający nie może ponownie wezwać wykonawcy do uczynienia zadość czynnościom, które zwał już w pierwszym wezwaniu, gdyż przeczyłoby to zasadzie wyrażonej w art. 16 ust. 1 i art. 17 ust. 2 uPzp. Od wykonawcy bowiem wymagana jest należyta staranność w działaniu, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1360) - poprzez art. 8 ust. 1 uPzp.

Zgodnie z wyrokiem KIO z 9 października 2020 r. (sygn. akt KIO 2195/20): „Należyta staranność określana przy uwzględnieniu zawodowego charakteru prowadzonej działalności gospodarczej uzasadnia zwiększone oczekiwanie co do umiejętności, wiedzy, skrupulatności i rzetelności składanych przez wykonawcę oświadczeń i dokumentów.

Zamawiający informuje, iż z uwagi na zagrożenie epidemiczne, prześle umowy poszczególnym Wykonawcom pocztą do podpisania oraz odwrotnego odesłania lub dostarczenia do siedziby Zamawiającego – zgodnie z ustawą Pzp.

Pouczenie:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

Zatwierdzam:

Remigiusz Pawelczak - Dyrektor

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Szamotułach

Remigiusz Pawelczak

PEŁNOMOCCNIK DYREKTORA
ds. Zamówień Publicznych
SP ZOZ Szamotuły

mgr Maria Szrobyk
tel. 61-29-27-118, 61-29-27-119