Szamotuły, dnia 29.11.2019 r.

Samodzielny Publiczny Zakład

Opieki Zdrowotnej w Szamotułach

ul. Sukiennicza 13

64-500 Szamotuły

**ZP-381-62/2019**

**WSZYSCY ZAINTERESOWANI WYKONAWCY**

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 221.000 euro na**:** ZP-381-62/2019 Dostawa sprzętu medycznego dla SPZOZ w Szamotułach.

Na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Szamotułach informuje, że w postępowaniu na: ZP-381-62/2019 Dostawa sprzętu medycznego dla SPZOZ w Szamotułach, wpłynęły następujące zapytania odnośnie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), na które Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień:

Pakiet nr 1 - Aparatu usg

1. Załącznik nr 6 do SIWA, pkt 10 - Zamawiający wymaga dostarczenia instrukcji serwisowej. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku, gdy wykonawca dostarczy instrukcję „Servis manual” w j. angnielskim? Jest to standardowa, oprócz instrukcji obsługi, dokumentacja przewidziana przez producenta dla użytkownika.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga dostarczenia instrukcji serwisowej**

1. Załącznik nr 3 do SIWZ – Zamawiający wymaga, aby aparat jest pozbawiony wszelkich blokad serwisowych, które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu przez inny niż Wykonawca umowy podmiot w przypadku nie korzystania przez szpital z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy (dotyczy oceny stanu aparatu i jego działania).

Przekazanie kodów serwisowych to tylko element szerszych procedur, które obejmują: podpisanie umowy o przekazaniu licencji na systemowe oprogramowanie serwisowe, elementem tej umowy jest bezwzględne przeniesienie odpowiedzialności prawnej za skutki użytkowania aparatu z producenta aparatu na klienta, co nie tylko wiąże się z dodatkowymi kosztami, ale co najważniejsze z chwilą przekazania licencji producent nie odpowiada za skutki pracy aparatu. W momencie, kiedy osoba trzecia zostanie poszkodowana podczas pracy aparatu to szpital poniesie wszystkie konsekwencje tego zdarzenia (ewentualne odszkodowanie itp.) a nie producent sprzętu. Powyższe wynika z tego, że z chwilą przeniesienia na kupującego kodów serwisowych producent nie ma faktycznych ani prawnych możliwości zagwarantowania sprawności pracy aparatu. Wszelkie czynności związane zatem z serwisem i naprawą sprzętu zobowiązany jest dokonywać na własne ryzyko kupujący. Ponosi on tym samym wszelką odpowiedzialnością opartą nie tylko na zasadzie winy, lecz także na zasadzie ryzyka za szkody wyrządzone w związku z użytkowaniem takiego urządzenia. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że w procesie udzielania przez właściwą jednostkę certyfikatów CE gwarantujących pełne bezpieczeństwo stosowania sprzętu, podmiot dokonujący badania urządzenia, ocenia i sprawdza aparat według stanu istniejącego na dzień udzielania certyfikatu. Oznacza to, że jakakolwiek ingerencja osób trzecich, w tym także wykonywana w oparciu o udostępnione kody serwisowe, powodować będzie, że uzyskany certyfikat nie będzie obejmował sprzętu, w którym dokonana została modyfikacja. Jednostka notyfikująca nie może bowiem zagwarantować bezpieczeństwa działania aparatu, którego poszczególne elementy nie zostały zbadane i sprawdzone przez upoważnione do tego podmioty. Dlatego też tak istotnym elementem użytkowania sprzętu medycznego, bezpośrednio związanego z zagrożeniem dla życia i zdrowia pacjenta, jest właściwe jego serwisowanie. Podsumowując zwrócić należy uwagę na konieczność poniesienia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów związanych z udostępnieniem kodów serwisowych, jak również na daleko idącą odpowiedzialność w zakresie szkód majątkowych i niemajątkowych wyrządzonych osobom trzecim, w związku z nieprawidłową pracą aparatu. Oznacza to z kolei obowiązek ponoszenia przez Zamawiającego znacznych, nieprzewidzianych kosztów, związanych z nieograniczoną przepisami odpowiedzialnością finansową z tytułu wyrządzonych szkód. W dalszej natomiast konsekwencji, możliwość narażenia się na zarzut naruszenia zasad dyscypliny finansów publicznych, wymagających wyjątkowej gospodarności od podmiotów zobowiązanych do ich przestrzegania. W związku z powyższym przestrzegamy o konsekwencjach usunięcia blokad serwisowych i wnosimy o rezygnację przez Zamawiającego z powyższego wymogu.

**Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z siwz. Zamawiający informuje, że kody dostępu otrzymane od Wykonawcy po okresie gwarancji będą służyły tylko i wyłącznie Zamawiającemu.**

……………………..

Zatwierdzam